

członków wybranych do rozmaitych deputacji. Choć już je mogliście w innych dziennikach spotkać, przystawiam je na wszelki wypadek.

1. Ballerini patriarcha Aleksandryjski 2. Hassun patriarcha Cylicy 3. Ledóchowski primas arcybiskup arcybiskup z Bois-le Duc 6. Spaccapietra arcybiskup Smirneński 7. Ricciardi arcybiskup z Reggio 8. Marcella arcybiskup Korcyr 9. De la Bastida y Davalos arcybiskup Meksykański 10. Schaepman arcybiskup Utrechtski 11. De Stahl biskup Wirchburski 12. Raes biskup Strassburski 13. Doney biskup z Montauban 14. De Preux biskup Sioński (Sitten) 15. Wicart biskup z Leval 16. Marille biskup Lozanny i Genewy 17. Cantimori biskup Parmeński 18. Kobes biskup Modoński in part. 19. D'Avanzo biskup z Calvi i Teano 20. De Montpellier biskup z Liège 21. Filippi biskup z Aquila 22. Coixal el Estrade biskup z Urgel 23. De Agasio biskup Trydencki 24. Sergeant biskup z Quimper 25. Roulet de la Bouillierie biskup z Karkassony 26. Plantier biskup z Nîmes 27. Delalle biskup z Rodez 28. Moretti biskup z Imola 29. Gasser biskup z Bressanone 30. Maupoint biskup z Reunion (S. Denys) 31. Filion biskup z Le-Mans 32. De Senestre biskup Ratisboński 33. Valenziani biskup z Fabriano i Matelica 34. Lembo biskup z Kotrony 35. Wilmer biskup z Harlem 36. Canossa biskup z Verony 37. Adames biskup Halikarnaski in part. 38. Pluym biskup Nikopolski 39. Mermillod biskup Hebroński in part. 40. De Leonrod biskup z Eystet 41. Gravez biskup Namurski 42. Heiss biskup Krossenki.

Ten list wywoła do podpisania i zbierania podpisów na owo *postulat*, lub do ułożenia innego postulat podobnej treści. Jakoż mówią że biskupi włoscy zredagowali od siebie inny wniosek w tym samym celu.

Wniosek nie podpisują kardynałowie, ani członkowie komisji mianowanej przez Papieża do odbierania wniosków, ani członkowie deputacji dogmatycznej, mającej tenże wniosek rozstrząsać. Tym sposobem nie może się znajdować między podpisanymi znaczna liczba Ojców, o których wątpić nie można że jest za wnioskiem. Zresztą przyjęcie tego wniosku już za rzecz pewną dziś uchodzi. Adres przeciwny biskupów niemieckich, na którym, jak mówią, podpisało 42 Ojców, nie był podobno jedynym w tym rodzaju; krąży bowiem, choć niewyraźnie pogłoski o drugim adresie francuskim, który zaledwie 25 podpisów był zebrał, i został również zaniesiony.

Wszystkie te zaniesione zachody nie przeszkadzają Ojcom żyć z sobą w najlepszej zgodzie, bo żaden z nich nie myśli przy swoim zdaniu się upierać. Dziś wszyscy wspólnie pracują w sprawie dyscypliny, i mowy członków mniejszości, bardzo rozsądne i praktyczne w tym przedmiocie, doskonale znajdują przyjęcie. Na przedostatnim zgromadzeniu ogólnem przemawiał biskup Orleański, i powszechnie pochwały uzyskał. Sprawy dyscyplinarne, o ile wnosić można, skorzej od dogmatycznych postępują, bo coraz nowe *szematy* roznoszą. W pierwszym z tych szematów ma być mowa o władzy biskupiej, o synodach prowincjonalnych i dycezanalnych, i o rozmaitych przepisach Soboru trydenckiego w tej mierze, które stosownie do potrzeb czasu mają być zmodyfikowane. W drugim o zarządzie dycezyj pod czas wakującej stolicy biskupiej, o prawie wyboru kapitału, o wikarych kapitałowych i apostołskich.

W tej chwili wyczytuję w *Czasie* telegramy zmślony jakoby z Rzymu, mowa tam o jakowśmś niyby układach z Rosją, w których ma brać udział król Pruski, arcybiskup Gnieźnieński i t. d. Czyż godzi się telegrafować? takie baśnie? Niedawno jeszcze p. Kapnist ofiarował się ze swemi usługami, obiecując wyrobić polskiemu biskupowi z pod rządu rosyjskiego pozwolenie przyjazdu na sobór; ale mu kardynał Antonelli bardzo kategorycznie odpowiedział, że takie pozwolenie na nie by się dziś nie przysłało. Biskupi polscy, rzekł kardynał, gdyby tu dziś przyjechali, musieliby dać świadectwo o okropnym stanie prześladowania, w jakim się ich dycezye znajdują. Wybyście ich za to na powrót nie puścili, i tym sposobem byłoby nadal jeszcze gorzej niż dotąd. Oto prawdziwy obraz stosunków Rzymu z Rosją.

Kraków 28 stycznia. Podajemy dzisiaj budżet gminy miasta Krakowa na r. 1870 uchwalony właśnie przez Radę miejską, a mianowicie najpierw budżet rozchodów, który obejmuje 45 tytułów.

Rada Muczkowski wniósł, aby tytuły od I do XXIV wyłącznie jako dotyczące wydatków za rząd głównego i jego organów przyjąć bez dyskusji, gdyż wskutek nowej organizacji magistratu z d. 1 lipca w życie wejść mającej, wydatki te nie są stałe lecz tylko chwilowe. Rada wniosek ten przyjmuje i przechodzi do następnych tytułów, których sprawozdawcą jest Rada Chrzanowski.

Uchwalono co następuje:

Tytuł XXIV. Straż ogniowa 14297 złr.; w kwocie tej zamieszczone są 300 złr. pensji na czelnika straży ogniowej z dodatkami 200 złr. na

*) Telegram ten umieszczony był w *Czasie* z dnia 20 b. m. z przytoczeniem źródła jego *Presse*, pochodził, jak mniemamy z berlińskiego biura Wolffa. Równocześnie oceniliśmy go w przeglądzie politycznym. Red.)

mieszkanie zgodnie z wnioskiem Rady Rzewuskiego.

Tytuł XXV. Pociągi miejskie 4048 złr. Przy tym tytule przyjęła Rada następujący wniosek sekcji: aby ściśle zachowywano zasadę administracyjną uchwaloną przez Radę miejską, by wszelkie dostawy i przedsiębiorstwa uskuteczniwano w drodze rozpisanej licytacji.

Tytuł XXVI. Budowa i czyszczenie kanałów 14,158 złr. Rada kwotę tę przyjęła bez dyskusji po wyjaśnieniu Rady Chrzanowskiego, że przeprowadzona być ma nowa budowa kanałów na Nowym Świecie, Zwierzyńcu, pod Zamkiem i na ulicy Wolskiej.

Tytuł XXVII. Budowa i utrzymanie dróg, mostów, bruków i chodników 30080 złr.; w kwocie tej zamieszczone 4257 złr. na naprawę mostu na Stradomiu.

Tytuł XXVIII. Oświetlenie miasta 21,756 złr. Przy tym tytule przyjęła Rada następujący wniosek sekcji skarbowej gruntownie uzasadniony przez sprawozdawcę radcę Chrzanowskiego:

Rada miejska zwraca Magistratowi, aby baczej pilnował spełnienia przez Towarzystwo oświetlające gazem, warunków kontraktu, mianowicie przepisów co do czystości gazu, siły światła w latarniach gazowych, terminów zapalania i gaszenia latarni, szczelności rur gazowych, zaprowadzenia ulepszeń w oświetlaniu itd., które to przepisy zawiera się w §§ 4, 6, 9, 11 i 16, oraz, aby za każde niedopełnienie któregośkolwiek z tych przepisów ściągając od Towarzystwa kary oznaczone kontraktem, i kwotę z nich powstałą odtrącał od należności płaconych Towarzystwu przez kasę miejską.

Również przyjęła Rada wniosek Rady Dra Dunajewskiego, aby podobne polecenie wydać magistratowi co do oświetlenia naftą.

Tytuł XXIX. Czyszczenie miasta 2490 złr. Tytuł XXX. Upiększenie miasta 3424 złr. Rada przyjęła przy tym tytule następujący wniosek sekcji:

ustanawia się komitet plantacyjny złożony z kuratora funduszu plantacyjnego i trzech członków Sekcji I, komitet ten ma nadzór nad utrzymaniem plantacji i kierunkiem robót.

Tytuł XXXI. Dodatek na utrzymanie kościołów i budynków parafialnych 100 złr.

Tytuł XXXII. Szkoły i muzeum techniczno-przemysłowe 10311 złr. Przy tym tytule przyjęła Rada dwa wnioski następujące:

Wniosek I. Rada miejska zwraca Magistratowi, aby się upomniął od Rządu o zwrot dochodów z domu przy ulicy Szpitalnej położonego, własności miasta będącego i tenże oddanego w dniu 28 września 1869 r., za cały przeciąg czasu przez który dom ten w posiadaniu swoim rząd zatrzymywał i użytkował.

Wniosek 2gi. Rada miejska poleca Magistratowi, aby postarał się o stanowcze rozstrzygnięcie pytania: kto winien opłacać nauczycieli śpiewu przy szkołach tak zwanych głównych utrzymywanych kosztami Państwa.

Tytuł XXXIII. Dobroczynność 10335 złr.

Tytuł XXXIV. Czynsze z najętych domów 410 złr.

Tytuł XXXV. Procenta od kapitałów dłużnych 616 złr.

Tytuł XXXVI. Podatki i opłaty skarbowe 4140 złr.

Tytuł XXXVII. Dodatek z funduszu miejskiego na utrzymanie c. k. straży policyjnej 8956 złr. Rada Chrzanowski imieniem komisji skarbowej postawił następujące dwa wnioski, które Rada przyjęła:

Wniosek I. Rada miejska zwraca Magistratowi, aby tenże c. k. Izba obrachunkowa zaważać o szczegółowe udowodnienie ile na dodatek z funduszu miejskiego na policyjną corocznie przypada; 2) aby przez wzgląd na oszczędność, Magistrat starał się o szybsze przeprowadzenie sprawy względem uorganizowania miejskiej policyi bezpieczeństwa i porządku na ulicach miasta, oddzielnej od policyi sądowej i politycznej, która pozostałaby na koszele Państwa.

Wniosek 2gi: Rada miejska zwraca Magistratowi, aby upomniął się, iżby straż policyjna płatna w części z funduszu miejskiego, baczej czuwała nad bezpieczeństwem własności prywatnej.

Tytuł XXXVIII. Spis ludności i pobór wojskowy 2257 złr.

Tytuł XXXIX. Wynagrodzenia dla exekwentów 150 złr.

Tytuł XL. Wydatki kwaterunkowe 22661 złr. Przy tym tytule przyjęto wniosek: „Rada miejska poleca komisji skarbowej zaprojektowanie środków, któreby uwalniły miasto od tak wielkich ciężarów kwaterunkowych“.

Tytuł XLII. Wydatki przygodne 1636 złr.

Tytuły XLIII. Zwroty dochodów mylnie pobranych — i XLIII: Zwroty przyznane na majątek zakładowy — nie nie preliminarowano.

Tytuł XLIV. Wydatki nieprzewidziane 2251 złr. Od następnego tytułu zaczyna się dział drugi: Wydatki nadzwyczajne.

Tytuł XLV. Na budowę nowych i przeistoczenie istniejących budynków 7408 złr., oraz na wniosek Rady Muczkowskiego o przeznaczono 800 złr. na uporządkowanie dawnych akt miejskich.

Budżet dochodów obejmuje 32 tytułów.

Dział I. Dochody zwyczajne.

Tytuł I. Dochód z gruntów miejskich za obrobem rogatk 966 złr.

Tytuł II. Dochód z gruntów miejskich w obrobie rogatk 1818 złr. Przy tym tytule przyjęto wniosek:

Rada miejska uchwala zaważać Magistratowi, aby o wyczerzawieniu zbioru kasztanów zawiadomił administrację dóbr księżących w Pszczynie.

Tytuł III. Czynsze z domów i pomniejszych miejskich nieruchomości 6591 złr.

Tytuł IV. Czynsze z jatek rzemieślniczych 3908 złr.

Tytuł V. Czynsze ziemne 800 złr.

Tytuł VI. Czynsze z kramów prywatnych i z placów 1329 złr.

Tytuł VII. Dochód z rzeźalni 5150 złr.

Tytuł VIII. Dochód z myta rogatkowego 32500 złr.

Tytuł IX. Dochód z wagi miejskiej 340 złr.

Tytuł X. Opłata od wyrobu miodu 2500 złr.

Tytuł XI. Dochód domu pracy 121 złr.

Tytuł XII. Dochód z bud jarmarcznych 2100 złr.

Tytuł XIII. Dochód z zarobku straży ogniowej — nie nie preliminarowano.

Tytuł XIV. Dochód z pociągów miejskich — nie nie preliminarowano.

Tytuł XV. Taksy za przyjęcie do gminy 400 złr.

Tytuł XVI. Opłaty za konsensa 19,430 złr.

Tytuł XVII. Taksy za odpisy z dawnych aktów stanu cywilnego 4 złr.

Tytuł XVIII. Opłata pokładnego 300 złr.

Tytuł XIX. Opłaty od zabaw publicznych, muzyk, widowisk itp. 800 złr.

Tytuł XX. Opłata za znaczki od psów 100 złr.

Tytuł XXI. Egzekucje 600 złr.

Tytuł XXII. Kary administracyjne 1000 złr.

(Z przypuszczenia w nadziei, że Zakład Tow. Gazowego ściśle będzie dozorowanym.)

Tytuł XXIII. Odsetki od kapitałów 5924 złr.

Tytuł XXIV. Częściowe wynagrodzenie za kwatery dla wojska 14,240 złr. Przy tym tytule przyjęto wniosek:

Rada uchwala zaważać Magistratowi, aby się upomniął z powodu drogocinności mieszkań o podniesienie miastu Krakowa do wyższej klasy kwaterunkowej.

Tytuł XXV. Zwroty rachunkowe — nie nie preliminarowano.

Tytuł XXVI. Przygodne dochody 670 złr.

Tytuł XXVII. Dochody nieprzewidziane — nie nie preliminarowano.

Dział II. Dochody zasilkowe.

Tytuł XXVIII. Część przypadająca na dochód miasta z opłat konsumcyjnych 126,256 złr.

Tytuł XXIX. Część przypadająca na dochód miasta od wyrobu piwa 5000 złr.

Tytuł XXX. Zasilanie z majątku zakładowego na pokrycie wydatków bieżących — nie nie preliminarowano.

Tytuł XXXI. Dodatek do czynszów z mieszkań 16,000 złr.

Przy tym tytule przyjęła Rada wniosek Rady Dra Dunajewskiego: Rada miejska zwraca sekcji skarbowej, aby uwzględniła pytanie, czy nie można dedatek do czynszu rozłożyć w sposób odpowiedniejszy prawdopodobnym dochodom mieszkańców.

Dział III. Dochody nadzwyczajne. Nie nie preliminarowano.

Następnie przyjęła Rada wniosek do postanowień Rady miejskiej względem wykonywania wszystkich uchwał budżetowych. Wniosek ten brzmi: Rada miejska uchwala zechce:

§ 1. Właściwa sekcja może wydatki uchwałać, Prezydent wydatkowanie polecać, a Magistrat wydatkować na każdą pozycję budżetową tylko w granicach budżetem zakreślonych, przy zachowaniu zresztą §§ 64 i 100 statutu miejskiego.

Sekcja skarbowa zaważając, że jednak niekiedy trudno naprzód oznaczyć dokładną kwotę na pokrycie jakiejś pozycji wydatków, i może zdarzyć się przypadek, iż rzeczywisty wydatek musi przesiścić sumę na jego pokrycie wyznaczoną; — wnośi:

Rada miejska uchwala zechce:

§ 2. a) Jeżeli kwota przeznaczona na pokrycie jakiejś pozycji budżetu wydatków zwyczajnych, okaże się niedostateczną, i wydatki rzeczywiste ją przewyższą; w takim razie sekcja właściwa może upoważnić do pokrycia niedoboru w tej pozycji nadwyżką kwoty przeznaczoną na pokrycie inne pozycje wydatku w tymże samym tytule budżetowym; jednak zawsze w warunkach przepisanych w statucie 21 ustępem § 64go.

b) Pokrywanie niedoboru w jednym tytule budżetowym, kwotą przeniesioną z innego tytułu wydatków lub sumą wyznaczoną w tytule XLIV na nieprzewidziane wypadki, może nastąpić tylko za uchwałą Rady pełnej.

c) Również tylko za uchwałą Rady pełnej, nastąpić może wszelki wydatek nadzwyczajny, to jest: albo wydatek nie objęty żadną pozycją budżetową, albo niedobór w jakim tytule budżetowym, który pokryć można jedynie sumą wziętą z kapitału miejskiego.

d) W budżecie wydatków nadzwyczajnych przenoszenie kwot z pozycji na pozycję następować nie może.

(Dokończenie nastąpi.)

Wyciąg z protokołów posiedzeń Wydziału krajowego za czas od 15 do 31 grudnia 1869.

Wydział powiatowy w Jarosławiu żądał u Wydziału krajowego poparcia rekursu chrześcijańskich

członków gminy Radymna w sprawie zaliczania dochodów z budek na rynku w Radymnie i z oblięgią długą państwa do dochodów czysto chrześcijańskich. Z powodu mylnego zastosowania §. 68 ust. gm. dotego wypadku Wydział krajowy odmówił żądanego poparcia.

Radzie powiatowej Kossowskiej przyzwolił Wydział krajowy na pobór 12% dodatków powiatowych do podatków stałych.

Wydział krajowy zatwierdził orzeczenie Wydziału powiatowego w Rohatynie w sprawie dyscyplinarnej przeciw naczelnikowi gminy Małny i jego zastępcy, którzy przez Władzę polityczną z urzędu złożeni zostali, uwalnili ich jednak w drodze łaski od nałożonych grzywien, utrzymując w mocy orzeczenie Wydziału powiatowego, iż mają ponieść kosztą postępowania dyscyplinarnego.

Wydział powiatowy w Buczaczu zapytuje jak postąpić w obec tamtejszego konwentu OO. Bazylianów, który nie chce wydać aktu fundacyi dla biednych studentów. W odpowiedzi wskazał Wydział krajowy przepis, wedle których wszelkie sprawy, dotyczące się odbioru funduszu ubogich w zarząd reprezentacji autonomicznych, mają być załatwiane za porozumieniem się Wydziałów powiatowych z c. k. Starostami.

Wydział krajowy znosi orzeczenie Wydziału powiatowego Zaleszczyckiego i rady gminnej Zaleszczyckiej w sprawie zaprowadzenia 20% dodatku do podatków od gorących napojów, z powodu, że w myśl §. 81 ust. gm. do zaprowadzenia podobnej opłaty potrzebna jest szczegółowa ustawa krajowa.

W sprawie udziału w komitetach subwencyjnych dla spraw rolnictwa postanowił Wydział krajowy uchylić się od mianowania delegata swego z uwagi, że tenże mając głos doradczy i prawo zakładania veto tylko w sprawach subwencji z funduszu krajowych z powodu szczupłości tychże funduszy nie byłby w położeniu czynienia użytku ze służącego mu prawa.

C. k. Namiestnictwo zapytuje imieniem ministra spraw wewnętrznych o zdanie w przedmiocie zaprowadzenia metryk gminnych a uwalnienia proboszczów od obowiązku prowadzenia takowych. Wydział krajowy odpowiada, że uznając w zasadzie słuszność zaprowadzenia zwłaszcza metryk przynależności, nie może obecnie oświadczyć się za przedłożonym projektem z powodu, że teraźniejsze organy gminne nie dają rękojmi, iżby aktu stanu cywilnego przez nie prowadzone, na zupełne zaufanie mogły zaspokoić.

Wydział powiatowy Przemyski rozstrzygnął rekurs wniesiony przeciw orzeczeniu zwierzchności gminnej, nie odsyłając takowego poprzód do załatwienia radzie gminnej, — z tego powodu wnosi c. k. Starostwo powiatowe unieważnienie uchwały Wydziału powiatowego. Wydział krajowy zapytany odpowiedział, że zdanie w tej sprawie opowiada c. k. Namiestnictwo, że według brzmienia ustawy Wydział powiatowy powinien był rzeczywście odstąpić najpierw sprawę pomienioną radzie gminnej.

Na rekurs gminy Rajczy w powiecie Żywieckim przeciw orzeczeniu Wydziału powiatowego, aby ogłędzin trupów dopełniał osiadły tamże lekarz, a nie osoby niefachowe, zatwierdza Wydział krajowy orzeczenie Wydziału powiatowego w myśl istniejących w tej mierze przepisów. Zwierzchność gminy Ropczyckiej wniosła rekurs przeciw orzeczeniu Wydziału powiatowego, mocą którego wstrzymaną została licytacja, rozpisana w celu wydzierżawienia istniejącego w Ropczycach 50% dodatku do podatku od trunków spirytusowych. Wydział krajowy zniósł orzeczenie Wydziału powiatowego z powodu, że wspomniana opłata należy do kategorii opłat wymienionych w § 37 lit. h. ust. gm., i że gmina według brzmienia tegoż § nie potrzebuje w obecnym wypadku starać się o pozwolenie do dalszego jej pobierania.

Dokończenie nastąpi

Wiedeń 27 stycznia. Po skończeniu dyskusji jeneralnej nad projektem adresu, przemówił następnie Dr Giskra:

Ostatnie dni wyjaśniły wys. Izbie, że w obydwóch memoriałach ministerialnych jest mowa o rozdrożeniu ministerstwa, a bieg rzeczy od chwili wręczenia podań o dymisyę doprowadził do tego, że jedna część ministrów prowadzi sprawy swoje dalej, przewidywając.

Naturalnym wynikiem tego stanowiska jest bierność przy dyskusji nad projektami adresów w Izbie poselskiej i w Izbie węgelskiej.

Czy ten nieunikniony skutek jest dla życia konstytucyjnego pożądanym, musi pozostać nierozstrzygniętym, faktem zaś jest, że Korona nie powinna być powstrzymywana się od wywarcia swego wpływu.

W skutek tego ukazują się rzadkie w życiu parlamentarnem zjawisko, że adresy układają się bez wpływu rządu, że są przeto li tylko dziełem Izby. Bierność ta jednak nie pozbawia pojedynczych ministrów prawa głosowania, jako deputowani, i ministrowie będą głosowali za adresem większości, oświadczam to w imieniu nieobecnego prezesa przewizorycznego, ponieważ zgadzają się z nim w całej jego rozciągłości.

Okoliczność, o której mowa, zniewoliła ministrów do pewnego wstrzymywania się od dyskusji nad adresem. I pomimo, że tak często nadarzała się spo

sobność, jaką nasuwała bogata treść dyskusya, w której przebiega myśl i uczucie, że Austria musi być utrzymana, pomimo tej sposobności rząd byłby nieopuścił obranego stanowiska. Nie dla tego, że system konstytucyjny stał się przedmiotem pocisków, gdyż one są właśnie wymierzono tylko przeciw konstytucji, i nie można dla tego obwiniać ministerstwa, że się stara takową utrzymać, bo ministrowie objeli urządowanie na podstawie konstytucji, a od żadnego ucciżenie człowieka wymagać nie można, aby się wyparł swego pochodzenia.

Rzeczą będzie nowoutworzonego rządu zająć tutaj silne stanowisko. Mężowie obecnego rządu przewizorycznego nie potrzebowali także przerywać swego milczenia dla tego, że właśnie przeciw niemu także niektóre wymierzono pociski, które stronicy konstytucji stanowczo odparli, tak, że nie więcej do obrony dodać nie potrzeba.

W głosowaniu deputowani każdy, choćby nawet był ministrem, jest zupełnie wolnym, w dyskusji zaś nie, dla tego też głosujemy nie wdając się w bliższe dokładne roztrząsania. Nawet co powiedziano o narodowościach i germanizowaniu, więcej ogranicza się na słowach, niż na faktach, i z tego powodu także niepotrzebujemy przerywać naszego milczenia.

Rzeczywistych skarg w tym względzie przeciw rządowi nie można było wnieść. Co mówiono o uciśnieniu narodowości, inne ma motyw — motywa politycznej samoistności. Na fakta nikt się nie uskarża; przytaczam przykład, że w Czechach liczba gimnazjów czeskich utrzymywanych kosztem państwa jest większą, niż niemieckich, a w Dalmacji cztery sławiańskie gimnazja i cztery włoskie zaprowadził obecną, tak bardzo pociskami zarzucony rząd. A panowie z wschodnich królestw wiecie, jak rząd liczył się z dążnościami narodowymi. Słyszeliście krzyk bojaźni męża, że cała administracja prowadzona jest w narodowym języku.

Nieodpowiedzialność nawet na to, gdyby mężom wchodzącym w skład obecnego rządu zarzucano nieudolność. Nie może to być uważane za przesadę ze strony rządu, jeśli rząd podniesie tę okoliczność, że Austria pod tym rządem inaczej wygląda, niż przed dwoma laty.

Obejrzyjcie się Panowie na około siebie, i przypatrzcie się, jak obficie na polu szkolnem zasiano ziarno, które najwspanialsze wydało owoce, przypominając sobie Panowie skargi na ucisk sumienia, które jeszcze nie dawno dawali się słyszeć; rozważcie Panowie szczęśliwy zarząd finansami który zdziła Izby Austryi także na zewnątrz uważano za posażną oblibieniec (brawo!)

Przechodzę następnie do uwag, jakie zrobiono nad memoriałem większości, i starać się będę bez wszelkiego mówić rozdrażnienia.

Zrobiono temu adresem zarzut, iż stoi w sprzeczności z mową tronową. Nikt jednak tego zarzutu nie udowodnił, bo nikt nie może go udowodnić. Właśnie to jest właściwością mowy tronowej, że jest ułożoną w ten sposób, aby jej mogła bronić tak większość jak mniejszość ministerstwa, gdyby do tego nadarzyła się sposobność. Gdzież się podział zarzut?

Rząd nieuważał nigdy konstytucji za prawo dwunastu tablic, któreby zmienić nie można. Żaden z członków obecnego rządu nie oświadczył się nigdy przeciw porozumieniu; który z ministrów austriackich mógłby to zrobić? Żaden minister stronnictwa, a tem mniej minister austriacki, niemógłby być obcym porozumieniu, a tem mniej sprzeciwie się takowemu! Rząd nie zrobił żadnego kroku, któryby zdradzał opór. Rząd cesarski nie uciśkał nigdy narodowości, nigdy nie oświadczył, że porozumienie jest niemożliwym. Pytam się panów z wschodniego Królestwa państwa, czy rząd nie uzyskał z całym pośpiechem jednej ustawie sankcyi, która umożliwiała obsekanie Rady państwa zwyciężając przeciwnikami rządu? Rząd świadom trudności i dobrze wiedząc, że opozycyja narodowej siły daje broń w rękę, nigdy nie zaprowadzał stanu wyjątkowego jako środka politycznego, ale jako środek policyjny i za radą organów podwładnych szybko go zniesiono, aby nie nabrał pozoru środka politycznego. Rząd nie chciał jednak chwilowego tylko zarządzenia trudności; rząd chce zgody i odporu t. j. odporu przeciw wszelkim konstytucyjnym sprzeciwom się napisać. Jesteśmy za odporem i zgodą; mężowie stojący dzisiaj na czele rządu nie potrzebowali nigdy najmniejszej pobudki, aby bronić praw korony i szczęścia ojczyzny. (Zywe, przeciągłe oklaski z lewicy.)

Następnie rozpoczął dyskusję szczegółową nad projektem adresu.

Pierwsze dwa ustępy przyjęto bez dyskusji; przy trzecim ustępie przemówił dep. Mende żądając decentralizacji w administracji.

Dr Toman uadwadnia, że zaprowadzenie niemieckich inspektorów szkolnych, a zarazem okoliczność, iż rząd nie nie przedsięwzię pod względem urzędowania szkół średnich, przemawiają przeciw wywodom Giskry.

Dr Klun zwraca się przeciw Tomanowi i wykazuje, że absolutnym zarówno uciśkał umiejętności niemiecką i słowiańską i język niemiecki i słowiański.

Ustęp 4ty przyjęto bez dyskusji. Przy ustępie 5tym zabrał głos dep. Grocholski wyrażając myśl: Jeśli fakt, że brakuje tutaj reprezentacji

kanie zbiegł się tłum ludzi, których żandarmi i kozacy najakami rozpedzali. Wieziono go potem manowcami, obawiając się aby przez mieszkańców litewskich nie został przemocą oswobodzonym.

W Pernie był wówczas gubernatorem Laszkars syn dawnego wołyńskiego gubernatora, niedługo towarzyszył szkolny Apollona. Dowiedziawszy się o miejscu przeznaczonem na jego wygnanie a nie chcą zapewne zostawać w trudnym położeniu względem dawnego towarzysza, napisali iż w Pernie tyłu jest polaków, że gdy jeszcze przybędzie Korzeniowski, on sobie rady z nimi dać nie zdoła. Zawrócono ich więc z *Niszeego-Nowogrodu do Wołody* miasta sławnego z nieczystości, niezdrowego klimatu i nadzwyczajnej ilości dużych, obrzydliwych owadów, zwanych *tarakanami*, które tamteżni mieszkańcy opieką swoją osłaniają, uważając je za błogosławieństwo domu.

W drodze przed Moskwą zachorował im śmiertelnie synek. Przybywszy do tej stolicy, gdy już im konie zaprzęgano aby wieść dalej, zrozpaczona matka stanęła w oknie stacyi pocztowej i nie widząc innego ratunku krzyknęła: „Ratujcie moje dziecko.“ Litościwa jakaś kobieta z wyższego towarzystwa, przechodząc przypadkiem, przysłała lekarza. Pomimo znakomite stanowisko jakie lekarz ten zajmował i najszczerzą gorliwość, nie mógł wyrobić pozwolenia dla nich na dłuższy

pobyt w mieście na dni trzy. Z chorem dzieckiem musieli jechać dalej. Z trwogi i zniechęcia zachorowała okropnie pani Korzeniowska. Ze stacyi pocztowej żandarmi nieśli ją do powozu na przeście radłach. Apollon sprzeciw

